

# Sote-uudistus ja perusoikeudet

Sote-uudistuksen tärkeimmät kysymykset ja niiden eettinen ulottuvuus

29.11.2018

Eeva Nykänen, oikeustieteiden laitos, UEF

[eeva.nykanen@uef.fi](mailto:eeva.nykanen@uef.fi)

# Etiikasta ja perusoikeuksista

- Perusoikeuksilla ja eettisillä arvoilla ja vaatimuksilla on sisällöllisiä yhteneväisyyksiä

“...human rights can be seen as primarily ethical demands.”

*Sen 2004*

- Erona se, että perusoikeudet velvoittavat oikeudellisesti:
  - määrittävät lainsäädännön ja muiden politiikkatoimien sisältöä (perustuslailliset toimeksiannot).
  - Asettavat rajoja lainsäädännölle ja muille politiikkatoimille.
  - ohjaavat lainsäädännön tulkintaa (perusoikeusmyönteinen laintulkinta).

# Perusoikeuksien vaikutuksista

- Perusoikeuksien vaikutukset yksilötasolla:
  - Velvollisuus → oikeus (esim. oikeus välttämättömään toimeentuloon ja huolenpitoon)

Oikeusperustainen ajattelu muuttaa valta-asetelmia, sillä oikeuksien haltijalla on valta vaatia oikeuksiensa toteuttamista, eikä hänen roolinsa määrity vain passiiviseksi kohteeksi.

*Yamin 2008*

- Perusoikeuksien vaikutukset järjestelmätasolla:
  - Asettavat vaatimuksia järjestelmän sisällölle siten, että sen tulee vastata perustuslaista seuraavia vaatimuksia.

# Sosiaaliset perusoikeudet ja sote-uudistus

- PL 19 §: Julkisen vallan on turvattava, sen mukaan kuin lailla tarkemmin säädetään, jokaiselle riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut ja edistettävä väestön terveyttä.
  - Keskiössä palvelujen saatavuuden turvaaminen.
  - Palvelujen riittävyys: sellainen palvelujen taso, joka luo ”jokaiselle ihmiselle edellytykset toimia yhteiskunnan täysivaltaisena jäsenenä”.
  - Edellyttää viime kädessä ”yksilökohtaista arviointia palvelujen riittävydestä”.

- PL 6 §: yhdenvertaisuus ja syrjinnän kieltö.
  - Vaatimus oikeudellisesta yhdenvertaisuudesta sisältää ajatuksen tosiasiallisesta tasa-arvosta.
  - Samanlaisia tapauksia on kohdeltava samalla tavalla ja erilaiselle kohtelulle oltava hyväksyttävä peruste.
  - PL 19 § ja PL 6 §: vaatimus sote-palvelujen riittävästä tarjonnasta yhdenvertaisesti eri ryhmille ja maan eri osissa asuville.

- PL 22 §: Julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.
  - Keskeisiin turvaamiskeinoihin kuuluu perusoikeuksien käyttöä turvaavan ja täsmentävän lainsäädännön säätäminen.
  - Velvoite koskee sekä lainsäätäjää että hallintoa.

# Sosiaaliset perusoikeudet sote-lakien käsittelyssä

- Uudistus on ankkuroitunut perusoikeusjärjestelmään – sote-järjestelmässä on kyse sosiaalisten perusoikeuksien toteuttamisesta.

”Sosiaali- ja terveystalvelujen uudistamiselle on olemassa perusoikeusjärjestelmään pohjautuvia painavia perusteita, jotka puoltavat vastuun siirtämistä yksittäisiä kuntia suurempien toimijoiden hoidettavaksi.” (PeVL 26/2017 vp).

”Lainsäädännössä on luotava riittävät edellytykset julkisen vallan vastuun toteutumiseksi (PeVL 26/2017 vp).”

- Uudistusta koskevaa lainsäädäntöä myös arvioidaan tästä näkökulmasta: perustuslakivaliokunnan keskeinen rooli.
- Sosiaalisten oikeuksien nouseminen keskiöön: sosiaalisten oikeuksien toteutumisen vaarantuminen nousi säätämisyjärjestyskysymykseksi – uutta.



# Sosiaaliset perusoikeudet sote-lakien arvioinnin keskiössä

- PeVL 26/2017 vp: Ehdotettuun lainsäädäntöön (HE 47/2017 vp) sisältyi rakenteellisia ongelmia, jotka suurella todennäköisyydellä olisivat johtaneet siihen, että sosiaalisten oikeuksien yhdenvertainen toteutuminen olisi tosiasiallisesti vaarantunut.
  - Palvelujen saatavuuden vaarantuminen etenkin siirtymävaiheessa.
  - Palvelujen yhdenvertaisuuden vaarantuminen pidemmällä aikavälillä.
- Sääntely ei täyttänyt PL 19.3 § ja PL 6 seuraavia vaatimuksia eikä sitä siten voitu säätää tavallisessa lainsäätämisyksessä

- PeVL 15/2018 vp: Lakiehdotus (HE 16/2018 vp) ei olisi esitetyssä toteutusaikataulussa riittäväällä varmuudella toteuttanut eri väestöryhmien yhdenvertaista kohtelua ja heidän tosiasiallisia mahdollisuuksiaan saada perusoikeuksien toteutumisen kannalta välttämättömiä palveluja.
  - Yhdenvertaisten palvelujen saatavuuden vaarantuminen toimeenpanovaiheessa.
- Sääntely ei täyttänyt PL 19.3 § ja PL 6 seuraavia vaatimuksia eikä sitä siten voitu säätää tavallisessa lainsäätämisyksessä

- PeVL 15/2018 vp: Sääntelyyn sisältyvä rahoituksen turvaamisen poikkeusmekanismi ei ollut perusoikeuksien turvaamiseksi riittävä.
  - Perusoikeuksien toteutumisen vaarantuminen tilanteissa, joissa maakunnan perusrahoitus ei riitä.
- Sääntely ei täyttänyt PL 19.3 § ja PL 6 seuraavia vaatimuksia eikä sitä siten voitu säätää tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä

# Jos uudistus toteutuu...

- Otetaanko sosiaaliset perusoikeudet vakavammin kuin aiemmin myös järjestämisen tasolla? PL 19, 6 ja 22 § velvoittavat myös hallintoa.
- Ehkä, sillä:
  - Järjestämislain 30 §: Palvelujen saatavuuden ja rahoituksen riittävyyden arviointi vuosittain
    - Arvioidaan palvelujen yhdenvertaista saatavuutta ja rahoituksen tason riittävyyttä.
    - Tarkastellaan palvelujen tarvetta, saatavuuden ja laadun toteutunutta ja arvioitua tulevaa kehitystä sekä näiden suhdetta julkisen talouden kehitykseen.

- Järjestämislain 20 §: Aloite maakuntien arviointimenettelyn käynnistämisestä
  - Jos maakunnan kyky järjestää sote-palvelut on ilmeisesti vaarantunut, STM voi tehdä aloitteen maakuntalain 103 §:n arviointimenettelyn käynnistämiseksi.
  - Arviointiperusteina mm.:
    - sosiaali- ja terveydenhuollon **tarpeenmukainen ja riittävä palvelujen saatavuus tai saavutettavuus** on merkittävästi huonompi kuin muissa maakunnissa;

- Järjestämislain 45 §: valvonta ja siihen liittyvä ohjaus
  - Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ja palvelurakenteen lainmukaisuuden valvonta ja valvontaan liittyvä ohjaus kuuluu aluehallintovirastolle toimialueellaan.

# Mistä tämä kertoo?

- Siitä, että käsitys sosiaalisten oikeuksien velvoittavasta luonteesta ja vaikutuksista on muuttunut?

Vai

- Siitä, että uudistuksen suuruus on niin valtava ja järjestelmäriskit niin huomattavia, että ollaan poikkeuksellisessa lainsoveltamistilanteessa?

# Lopuksi

”...juridiikan parhaat puolet ovat hitaus, puuduttavuus ja halvauttava monimutkaisuus ...

...Tuskin mikään on enää samalla tavalla rauhoittavaa kuin kuunnella oikeustieteilijöitä muistuttamassa oikeusvaltion perusperiaatteista tai jurnuttamassa heikkolaatuista lainvalmistelua vastaan.”

*Oskari Onninen HS 25.11.*